

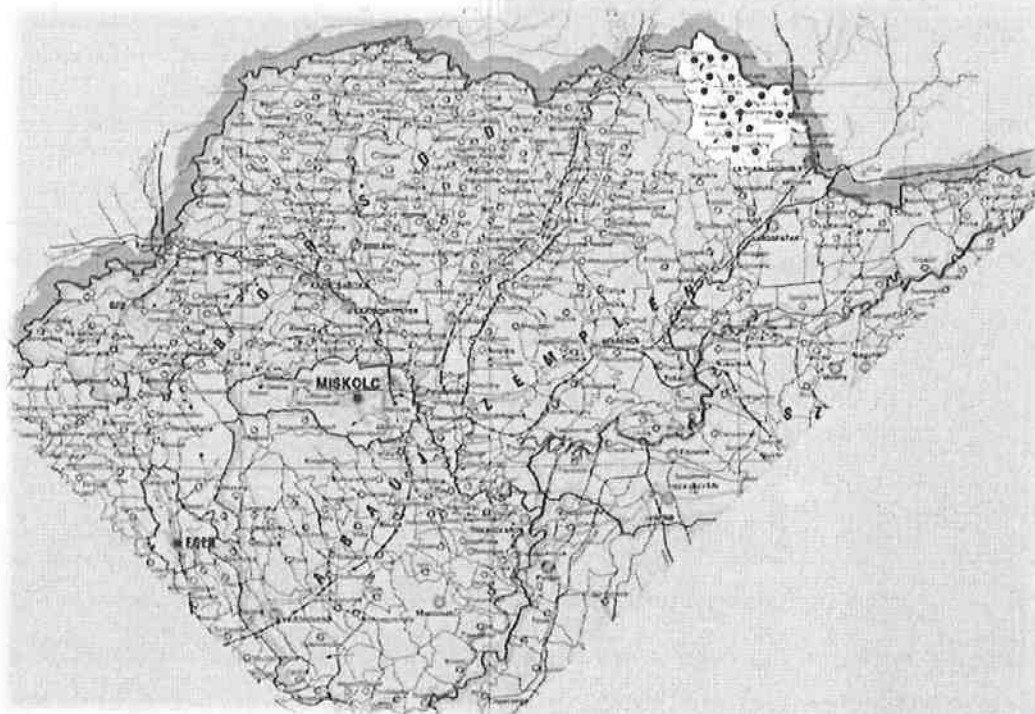
SZÉCHENYI 2020



az 55/2020 (IX. 14.) számú határozat
melléklete

2019

HELYI CSELEKVÉSI TERV



A helyi identitás és társadalmi
kohézió erősítése Pálháza
központtal

TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00012

Pálháza

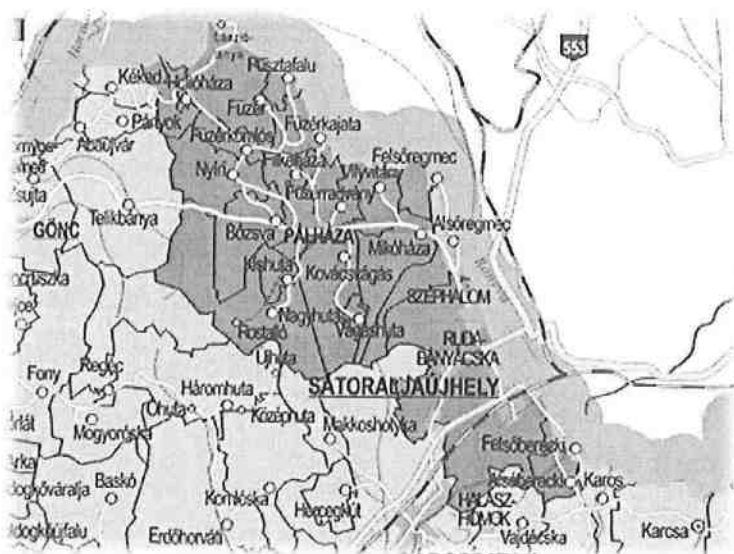
TARTALOM

1. A projekt bemutatása.....	2
1.1 Helyzetértékelés	2
1.2. A projekt céljainak bemutatása	18
1.3. A projekt célcsoportjának bemutatása	27
2. A projekt szakmai tartalmának kidolgozásának menete	30
2.1. A közösségi interjúk eredményei	31
2.2. A közösségi beszélgetések eredményei	37
2.3. A közösségi felmérések eredményei.....	39
3. A projekt szakmai tartalmának bemutatása	42
3.1. A megvalósítandó tevékenységek bemutatása	42
3.2. Partnerség bemutatása	47
3.3. Információs pont kialakítása.....	54
4. A megvalósítás módszertana	55
5. A cselekvési terv és a projekt várható eredménye	72

1. A PROJEKT BEMUTATÁSA

1.1 Helyzetértékelés

„A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése Pálháza központtal” című projekt célterülete az egykori területi beosztás alapján a Sátoraljaújhelyi kistérség, azaz a Sátoraljaújhelyi járás 18 települését foglalja magába. A tervezett tevékenységek megvalósulását ebben a térségben tervezi a konzorcium, tekintettel arra, hogy az érintett települések gazdasági, foglalkoztatási és társadalmi szempontból is aktív kapcsolatot ápolnak egymással.



1. sz. ábra: A Sátoraljaújhelyi járás területi lehatárolása (Forrás: www.jaras.info.hu)

Az adott járáson belül meglévő települések között – összefüggő területi elhelyezkedése révén – funkcionálisan jól működő, élő kapcsolat van, a települések közötti közlekedés megoldott, így a projekt sikeres megvalósítása földrajzilag megalapozott, adekvát.

S.sz.	Érintett települések	Lakosok száma (fő)	Terület (km ²)
1.	Alsóregmec	166	15,39
2.	Bózsza	164	16,39
3.	Felsőregmec	322	10,75
4.	Filkeháza	103	4,41
5.	Füzér	410	37,49
6.	Füzérkajata	106	11,44
7.	Füzérkomlós	298	5,87
8.	Füzérradvány	293	9,81
9.	Hollóháza	784	2,36
10.	Kishuta	286	5,18
11.	Kovácsvágás	663	21,08
12.	Mikóháza	519	16,91
13.	Nagyhuta	56	35,06
14.	Nyíri	363	16,47
15.	Pálháza	1 050	6,75
16.	Pusztafalu	170	7,00
17.	Vágáshuta	73	2,05
18.	Vilyvitány	218	13,12

1. sz. táblázat: A projekt célterületén elhelyezkedő települések (Forrás: saját szerkesztés)

A fenti táblázat is alátámasztja, hogy a projekt összesen 18 település 6 044 fő lakosságát foglalja magába, összesen 222,36 km²-en. További besorolási szempontok, amelyek jellemzőek a projekt célterületére:

- települések megoszlása jogállás szerint:
 - o város: 1 db (Pálháza)
 - o község: 17 db
- területfejlesztési szempontból kedvezményezett települések¹ száma:
 - o társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett települések: 5 db
 - o jelentős munkanélküliséggel sújtott települések: 3 db
 - o mindkét szempontból kedvezményezett települések: 3 db
 - o átmenetileg kedvezményezett települések: 5 db

¹ 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről c. jogszabály alapján

- területfejlesztési szempontból kedvezményezett járások² besorolás alapján az érintett járás (Sátoraljaújhelyi járás) kedvezményezett járás

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, ahol a projekt szűkebb térsége a Hegyköz is megtalálható, - hazánk legészakibb fekvésű megyéje, északi határa egyben Szlovákiával szomszédos államhatár is. A megye határos Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Heves és Nógrád megyével. A megye lakónépessége az ország teljes lakosságának 7,2%-a (719 000 fő). Mind területét (7.247,5 km²), mind lakosságát tekintve második legnagyobb megye az országban. A megye városainak száma 26, a településeinek száma 358. A lakosság 57%-a városokban él (410.163 fő), de a kisközségek 40%-ában a népesség száma nem éri el az 500 főt. A megye tájhasználatát természetföldrajzi adottságai határozzák meg, ez alapján a megye két, egymástól jelentősen eltérő jellegű tájegységre oszlik. A megye országos viszonylatban is kimagasló nagyságú erdőterületeinek jelentős része itt található.

A térség településstruktúrája:

A településhálózat földrajzi meghatározottsága, a településsűrűség, a települések közigazgatási területe szerinti differenciálódás – néhány település szétválásától eltekintve – nem változott. Így továbbra is jellemző a nagy településsűrűség, valamint az aprófalvak magas aránya. A városokban nagy, a községekben kisebb arányú népességcsökkenés tapasztalható. Nagyarányú a fiatalok elvándorlása, és ezzel együtt az idősek %-os arányának növekedése.

Gazdaság:

A településeket sújtó társadalmi-gazdasági válság, illetve az ezt megelőző évtizedek Trianonig visszanyúló negatív hatásai máig érezhetőek a térségben. Országos összehasonlításban a gazdasági teljesítmény alapján a második legelmaradottabb régió része Borsod-Abaúj-Zemplén megye. A megye településrendszerének fejlődését meghatározó legfontosabb fejlemény, hogy az M3-as autópálya immár

² 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról c. jogszabály alapján

Vásárosnaményig, az M30-as pedig Miskolcig kiépült és jelentősen felértékelte a megye autópálya közeli városainak regionális pozícióját. A gazdasági fejlődés, a kistérségek legnagyobb része stagnáló, vagy elmaradott terület. A kialakult súlyos gazdasági helyzet a megyét középtávon is a magyar regionális politika legfontosabb célterületévé teszi. A megye kistérségeinek többsége, a 15-ből 13 kistérség támogatásra kijelölt terület, amelyek nagyrészt társadalmi-gazdasági szempontból elmaradott, súlyos munkanélküliséggel küzdő, és mezőgazdasági vidékfejlesztésre/ipari szerkezetátalakításra egyaránt javasolt körzetek.

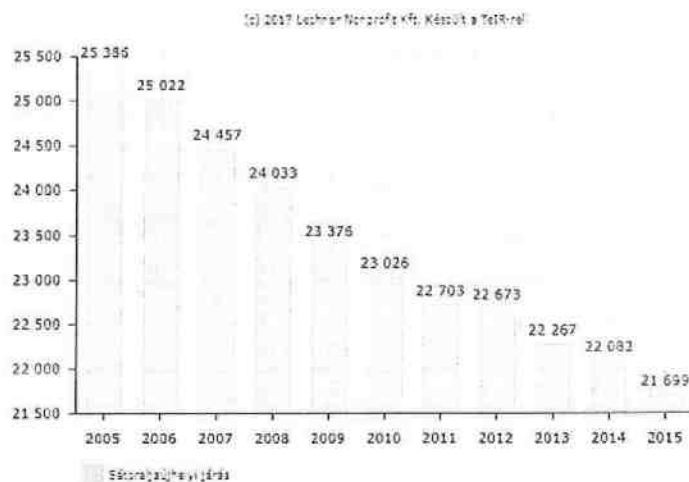
Közlekedés:

A megye földrajzi adottságából adódóan az északi térséget feltáró fő közlekedési tengelyek Miskolc központú sugaras elrendezésben alakultak ki, a K-Ny-i gyűrű irányú kapcsolatok hiányoznak, illetve a sugár irányú elemeket összekötő harántoló elemek csak a szlovákiai oldalon találhatók meg. A megye É-i részén (itt található a projekt célterületének egésze) a K-NY-i irányú közlekedési nyomvonalak létesítése, fejlesztése elsősorban a völgyekben kialakult közlekedési folyosók közötti, Miskolctól független kapcsolat biztosítása szempontjából jelentős, azonban kedvező hatással lehet az erre a területre jellemző aprófalvas szerkezet elszigeteltségének feloldására és leszakadásának megállítására, illetve „re-integrálódásának” elősegítésére.

A zsáktelepülések második bekötésének megvalósításánál elsődleges szempontként a közösségi közlekedési ellátottság megvalósíthatóságát kell szem előtt tartani.

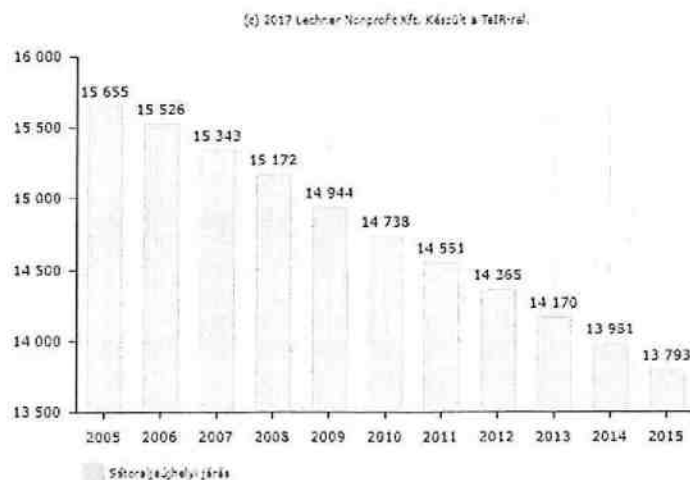
Demográfia:

A természetföldrajzi környezetből adódik, hogy a térség aprófalvas jellegzetességet mutat. Két település 100 fő alatti (Nagyhuta, Vágáshuta), öt település (Bózsza, Filkeháza, Füzérkajata, Pusztafalu, Alsóregmec) 200 fő alatti, három település (Hollóháza, Kovácsvágás, Mikóháza) lakosságszáma eléri az 500 főt és csupán csak egy település (Pálháza) lakosságszáma éri el az 1 000 főt.



2. sz. ábra: A Sátorajárhelyi járás lakónépességének alakulása 2005-2015 között (Forrás: <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep>)

A térségben élők életfeltételeinek javulását a térség belső fejlődési potenciálja nem tudja biztosítani. Továbbra is jellemző az elvándorlás, és a halmozottan hátrányos helyzetű csoportok életfeltételeinek folyamatos romlása. Az időskorúak (60 évesnél idősebbek) aránya a térségben az állandó népesség kb. 19%, de több településen jóval 20% fölött van az arány. Az állandó népesség 60%-a aktív korú (20-59 éves). Ez az arány 60%-ot meghaladó Pálházán, Hollóházán, Füzérkomlóson, Füzéren, míg a következő településeken nem éri el az 50%-ot: Pusztafalu, Felsőregmec, Vilyvitány, Vágáshuta, Nagyhuta.



3. sz. ábra: Az állandó népességből a 18-59 évesek száma 2005-2015 között a Sátoraljaújhelyi járásban (Forrás: <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep>)

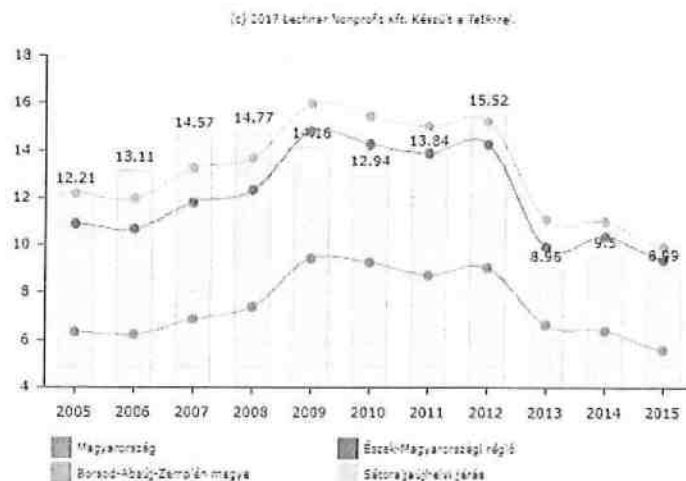
Az idős emberek egészségi állapota is megkívánja a segítő gondoskodást. Az utóbbi évek statisztikai adatait nézve megállapítható, hogy az élve születések száma alacsonyabb, mint a halálozások száma, így a népesség fokozatos fogyása a jellemző. Csökken a lakosság száma, ezen belül nő az idősek aránya.



4. sz. ábra: Az öregedési index alakulása 2005-2015 között a járásban (Forrás: <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep>)

Mind az országos, mind pedig a megyei átlagot meghaladó a térségben az alacsony iskolai végzettségűek aránya. Szinte minden második nyilvántartott álláskereső legfeljebb az általános iskolát végezte el. Elhelyezkedésüket jelentősen korlátozza a térségi munkaerőpiaci helyzet:

- magas a lakosság inaktivitása
- alacsony a foglalkoztatás szintje
- gyakori a be nem jelentett foglalkoztatás (fekete, szürkegazdaság)
- alacsonyak a bérjövödelmek
- magas az alacsony iskolai végzettségűek aránya
- munkavállalási hajlandóság hiánya
- szociális ellátórendszer juttatásai sokszor kedvezőbbek, mint a munkából szerzett jövedelemlehetőségek.

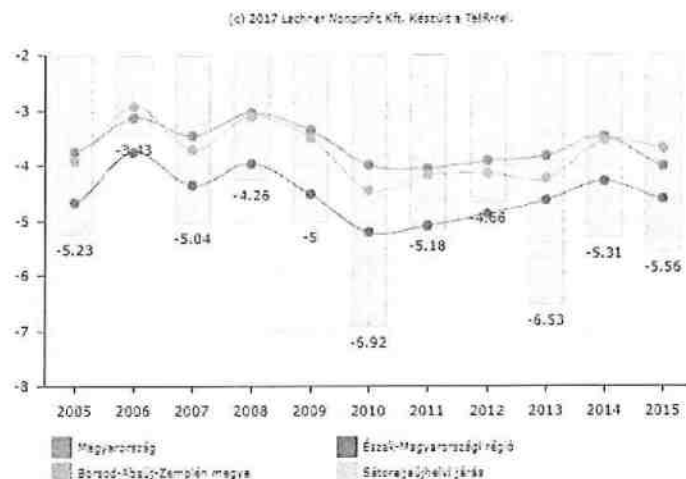


5. sz. ábra: A tartós munkanélküliek aránya a járásban (Forrás: <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep>)

A folyamatos fluktuáció mellett az álláskeresőknél kialakult egy olyan rétege, amely tartósan kiszorul a munkaerőpiacról. Többségük halmozottan hátrányos helyzetű, alacsony iskolai végzettségű, elavult szakismeretű, idősebb életkorú, esetleg roma származású, ez jelentős hátrányt jelent a munkaerőpiacon.

A lakosság születéskor várható átlagos élettartamának tekintetében a térségre is jellemzőek a lejtőn negatív tendenciák. A nők esetében lassan emelkedik, a 2001. évben meghaladta a 75 évet, míg a férfiak esetében csak a 65,8 évet érte el, jóval elmaradva az országos átlagtól. A lakosság egészségi állapotát az egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzáférés esélyegyenlőtlenségei révén speciálisan befolyásolja a megye településszerkezete.

A lakosság egészségi állapotának leírására halálozási, megbetegedési, illetve egyéb egészségkárosodást jelző adatok alkalmazhatók. A lakosok általános egészségi állapotát tükröző halálozási adatok alapján meghatározhatók a főbb népegészségügyi problémát jelentő halálokok, illetve az ezekhez vezető megbetegedések.



6. sz. ábra: A természetes szaporodás/fogyás (ezrelék) alakulása 2005-2015 között a Sátoraljaújhelyi járásban (Forrás: <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep>)

A projekt előkészítési szakaszában több alkalommal is sor került egyeztető megbeszélésekre, míg végül 2017. augusztus 23-24-én aláírásra került a Konzorciumi együttműködési megállapodás is valamennyi résztvevő települési önkormányzat részéről:

- 2017. augusztus 08.: az egyeztetés során a célterületet alkotó települések önkormányzatai közösen határoztak a támogatási kérelem benyújtásáról a TOP-5.3.1-16 sz. Felhívás keretében
- 2017. augusztus 23.: a megbeszélésen sor került egyfelől a konzorciumi megállapodás aláírására a megjelent önkormányzatok részéről, másfelől a szakmai program megtervezésére.

A pozitív támogatói döntést követően sor került a Támogatási Szerződés megkötésére, amely dokumentum 2018. március 29-ével hatályba lépett. A Támogatási Szerződés és mellékletei tartalmazzák az alábbi fő információkat:

- megvalósítási időszak: 2018.03.01. – 2022.03.31.
- projekt összköltsége: 30 000 000 Ft
- támogatási intenzitás: 100%
- vissza nem térítendő támogatás

- projekt költségvetése
- projekt forrásai
- projekt mérföldkövei
- műszaki-szakmai tartalom és eredmények
- vállalt indikátorok
- megvalósítási helyszínek
- kommunikációs terv
- megújított konzorciumi együttműködési megállapodás a projekt megvalósítására

A 18 települési önkormányzat között megkötött együttműködés elsődleges célja a lokális és települések közötti szinten működő közösségek fejlesztése, a közösségi szerepvállalás erősítése. Elsődleges cél a társadalmi felzárkózás elősegítése, a közösségi munka fejlesztése a helyi problémák megoldása érdekében.

Támogatást igénylő neve	Költségtípus	Költségelem	Összesen (Ft)
Alsóregmec Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	81 022
Alsóregmec Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	482 839
Bózsza Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	80 047
Bózsza Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	477 022
Felsőregmec Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	157 164
Felsőregmec Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	936 592
Filkeháza Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	50 273
Filkeháza Községi	Marketing,	Rendezvényszervezés,	299 593

Támogatást igénylő neve	Költség típus	Költségelem	Összesen (Ft)
Önkormányzat	kommunikációs szolgáltatások költségei	kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	
Füzér Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	200 116
Füzér Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	1 192 554
Füzérkajata Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	51 737
Füzérkajata Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	308 319
Füzérkomlós Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	145 450
Füzérkomlós Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	866 784
Füzérradvány Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	143 010
Füzérradvány Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	852 240
Hollóháza Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	382 660
Hollóháza Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	1 780 397
Kishuta Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	139 593
Kishuta Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	831 880
Kovácsvágás	Eszközbeszerzés	Bekerülési érték	323 602

Támogatást igénylő neve	Költségtípus	Költségelem	Összesen (Ft)
Községi Önkormányzat	költségei		
Kovácsvágás Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	1 928 448
Mikóháza Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	253 317
Mikóháza Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	1 509 600
Nagyhuta Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	27 333
Nagyhuta Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	162 885
Nyíri Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	177 175
Nyíri Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	1 055 847
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	512 492
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költségei	Megalapozó dokumentum	1 200 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok költségei	Szakértői hálózatépítés, szakértői műhelymunkák költsége	250 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja	Projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja	740 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó személyi jellegű ráfordítás	Munkabér	5 760 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó személyi	Foglalkoztatást terhelő adók, járulékok	1 218 240

Támogatást igénylő neve	Költségtípus	Költségelem	Összesen (Ft)
	jellegű ráfordítás		
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Egyéb szakértői szolgáltatás költségei	Felmérések, kimutatások, adatbázisok, kutatások, tanulmányok készítésének költsége	635 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Képzéshez kapcsolódó költségek	Képzés költsége résztvevőnként	750 001
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége	145 000
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	2 065 863
PÁLHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Egyéb kommunikációs tevékenységek költségei	260 000
Pusztafalu Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	82 975
Pusztafalu Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	494 474
Vágáshuta Községi Önkormányzat	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	35 630
Vágáshuta Községi Önkormányzat	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	212 333
Vilyvitány Község Önkormányzata	Eszközbeszerzés költségei	Bekerülési érték	106 403
Vilyvitány Község Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei	Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek	634 090

2. sz. táblázat: A projekt költségvetése (Forrás: Támogatási Szerződés)

Eredmény megnevezése	Eredmény leírása	Eredmény számszerűsíthető minimum célértéke és mértékegysége
Közösségi interjúk	A közösségi interjú a lakosság megszólításának és bevonásának egyik fontos módszere, mert az a helyi közérzetre, az egyén és a közösség kapcsolatára, a helyi identitás tartalmára, a közösségi fejlesztési elképzelésekre és a cselekvési kapacitásra kérdez. Fő célja, hogy bekapcsolódásra, a közösség, a helyi társadalom életében történő cselekvő részvételre mozgósítson.	30 db
Közösségi beszélgetések	A közösségi beszélgetések a közösségi interjúk során szerzett tapasztalatok, feltároló értékek és közösségi problémák nyilvánosságra hozatalát, közösségivé tételét és megbeszélését jelenti. A közösségi beszélgetés(ek) a meghívott interjúalanyok és az általuk bevont szomszédok, ismerősök, valamint a helyi intézmények képviselőinek körében történik, a közösségfejlesztő vezetésével.	13 db
Közösségi felmérés	A közösségi felmérés a helyi lakosok aktív részvételével megvalósuló, közösségfejlesztő aktivizáló módszer, amelyen keresztül mindenki megszólításra (bevonásra) kerül a településen, s a közjóért cselekvők köre szélesedik.	1 db
Helyi cselekvési terv	A közösségi felmérés eredményeire épülő terv, amely nemcsak a településen élők szükségleteit, saját jövőjükre, településükre vonatkozó elképzeléseit tartalmazza, hanem amelyben a lakosok aktív szerepet is vállalnak a tervek megvalósításában.	1 db
Rendezvénynaptár	A rendezvénynaptárban a projekt keretében megvalósítani tervezett akciók, események, programok kerülnek megjelenítésre. A rendezvénynaptárnak tartalmazza a megvalósítási időszakot megelőző két évben megvalósított rendezvényeket, valamint a megvalósítani tervezett rendezvényeket. A rendezvénynaptárban jelölni kell, hogy melyek képezik a támogatott projekt részét.	1 db

Eredmény megnevezése	Eredmény leírása	Eredmény számszerűsíthető minimum célértéke és mértékegysége
Közösségi akciók, tevékenységek, események megvalósítása	A fejlesztési célokhoz kötődő közösségi akciók, tevékenységek, események megvalósítása.	12 db
Programok, folyamatok megvalósítása	A fejlesztési célokhoz kötődő programok, folyamatok megvalósítása.	6 db
A helyi nyilvánosság fórumainak megteremtése, meglévő fórumainak fejlesztése	Nyilvános kommunikáció azokról az ügyekről, amelyek a helyi közösséget bármilyen módon érintik. A helyi nyilvánosság alapja az információ – az információk nyilvános közzététele, befogadása, feldolgozása, aktív megvitatása és az így kialakult vélemények, álláspontok közvetítése. A kommunikáció a helyi lakosok között, illetve a lakosság és/vagy a többi szereplő között folyik minden irányban.	2 db
Részvételi fórumok elindítása, működtetése, meglévők fejlesztése	Egy konkrét célra szerveződött, a közösség tagjainak részvételével megvalósuló olyan nyilvános találkozók, melyeken a helyi közösséget foglalkoztató kérdéseket, problémákat járják körbe, abból a célból, hogy közösségi válaszok szülessenek az adott problémára. A részvételi fórumok keretében a közösségfejlesztési folyamat eredményeit szükséges értékelni, az érzékelt hatásokat elemezni és a helyi cselekvési tervet aktualizálni.	8 db
A közösségfejlesztési folyamatról tájékoztató közösségi információs pont kialakítása	A közösségfejlesztési folyamatról, annak eredményeiről, az ahhoz való csatlakozás lehetőségeiről az érintetteket tájékoztató közösségi információs pont kialakítása.	1 db
Képzésen való részvétel	A megvalósításban részt vevő közösségfejlesztő, valamint a konzorciumi partnerként bevonásra kerülő közművelődési, könyvtári, muzeális intézmény legalább egy-egy munkatársa és a projekt szakmai vezetője a program megkezdését követő legfeljebb 3 éven belül közösségfejlesztő	2 fő

Eredmény megnevezése	Eredmény leírása	Eredmény számszerűsíthető minimum célértéke és mértékegysége
	végzettséget/képesítést/tanúsítványt kell szerezzon, az alábbi képzési lehetőségek egyikének keretében (kivéve, ha már rendelkezik az azok vagy az 55 345 03 0000 00 00 azonosítószámú Községi-civil szervező felsőfokú szakképesítés keretében korábban megszervezett végzettséggel/képesítéssel/tanúsítvánnyal): - az SzPk-00009-14-04 0 03 3 azonosító számú „Közösségfejlesztő” szakmai programkövetelmény alapján engedélyezett felnőttképzési program; - a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet alapján akkreditált, legalább 120 óra időtartamú, közösségfejlesztés témájú szakmai továbbképzési program; - 55 345 02 azonosító számú Községfejlesztő animátor OKJ képzés; - Községfejlesztő BA szak; - közösségi és civil tanulmányok MA szak.	

3. sz. táblázat: A projekt műszaki-szakmai tartalma és eredményei (Forrás: Támogatási Szerződés)

Turisztika és közösségi élet:

A projekt célterülete turisztikai és ebből kifolyólag közösségi élet szempontból számos lehetőséget rejt. Megtalálhatóak itt ritka természeti értékek éppúgy, mint kulturális és történelmi hagyatékok. Bővelkedik látnivalókban és kiválóan alkalmas a vidék a természetjárást kedvelők számára is, vagyis alkalmas az aktív turizmusra és közösségi életre.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján egyre nagyobb növekvő (elsősorban külső) igény mutatkozik a lokalitás és a „vidékiség” iránt. Annak érdekében, hogy az adott településre ellátogató turista, vendég megismerje a „vidékiséget”, az adott térség turisztikai vonzerejét, szükséges először a helyi és térségi lakosok körében a helyi identitás megerősítése, a helyi kultúra fejlesztése, esetenként újraélesztése.

Az elmúlt időszak gazdasági-társadalmi hatásaira alapozva a vidéki települések a fejlődés kulcsát a helyi sajátosságokra építő turisztikai fejlesztésében látják (falusi turizmus, fesztivál turizmus). A települések felismerték, hogy a helyi kulturális örökség gazdaságilag hasznosítható.

A fenti elképzelések ugyanakkor csak akkor valósulhatnak meg, ha a vidéki területek (jelen esetben a projekt célterületét alkotó települések) felismerik és törekednek a helyi kulturális erőforrásokra építő és a helyiek aktív részvételén alapuló fejlesztéseken, kezdeményezésekben. Mindennek az alapköve nem más, mint a helyi identitás, a lokálpatriotizmus és annak fejlesztése, erősítése, amely javarészt a helyi kulturális értékeken alapul. Mindez végső soron a helyi és térségi közösségépítésben tud majd hasznosulni.

A résztvevők települések is „magukon viselik” az elmúlt évek gazdasági válságainak nyomát, az ebből fakadó demográfiai veszteségeket (L.: elvándorlás), a népesség öregedését, a közösségi összefogás és közösségi élet gyengülését. Valamennyi település, változó intenzitással ugyan, de „saját bőrén” érzi a kulturális örökség gyengülését. A kulturális örökség a helyi hagyományok, helyi történeti múlt, helyi termékek, szokások, épített emlékek halmaza, amit egy adott közösség értékesnek, megőrzendőnek gondol. A kulturális örökség tehát a kollektív közösségi emlékezet része és ezáltal szorosan összekapcsolódik az identitással.

A felismert (talán helytállóbb kifejezéssel élve: a beismert) probléma érdekében a települések, valamint az érintett szereplők között megindult egy közös gondolkodás, hogy megoldást találjanak a közösségi élet felpozíciójára, a kultúra alapú fejlődésre és végső soron a népességmegtartó erő növelésére mind lokális, mind pedig térségi szinten. A közös gondolkodás eredményeként az alábbiak valósultak meg eddig:

- helyi szimbólumok kiválasztása
- résztvevők bevonása
- helyismerete és helyi tudás összegzése
- érdekek egyeztetése

- közös célok kitűzése
- helyi kapacitások felmérése

1.2. A projekt céljainak bemutatása

A projektet megvalósító konzorcium jelen projekt keretében célul tűzte ki

- a generációk és helyi közösségek közötti együttműködés fellendítését;
- a társadalmi összetartozás erősítését;
- az önkéntes és közösségfejlesztési tevékenységekben való aktív részvétel előmozdításának folytatását;
- a közösségi integrációt;
- a helyi identitás erősítését;
- a társadalmi szolidaritás erősítését, valamint
- a települések közötti együttműködés fejlesztését.

Legfőbb cél a társadalmi kohézió és helyi identitás erősítése a résztvevő 18 település együttműködése révén.

További konkrét cél a fentiekén kívül a társadalmi különbségek csökkentése, az előítéletesség és társadalmi hátrányok mérséklése, hosszú távú társadalmi kapcsolatok kialakítása, helyi közösségek fejlesztése és újak létrehozása, valamint a lakosság szemléletének formálása.

A közösségi igények és a felmerülő összetett társadalmi problémák hatékony kezelésében egyre fontosabb szerepe van a helyi, települési önkormányzatoknak. A társadalmi folyamatok hatására fokozódó szükség van a formálisabb, kisebb-nagyobb közösségeket létrehozó, erősítő, támogató tevékenységekre. A közfeladatot ellátó intézményi struktúra szolgáltatásai a társadalmi igények nem teljes körére tudnak választ adni, a szolgáltatáshiányos és a jelentősen gyenge népességmegtartó erővel rendelkező területeken, továbbá a szolgáltatások „réseiben” (határterületeken) a szükségletek ellátása fejlesztést igényel. A konzorciumban együttműködő önkormányzatok szakembergárdája rendelkezik többek között

megfelelő tapasztalatokkal a problémák kezelésében, a közösségbe vonás, a szemléletformálás és a helyi közösségi élet fenntartása terén.

A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése mellett további cél a mélyszegénységben élők – köztük teljes családok és romák – felzárkóztatása, a gyermekek és fiatalok esélyeinek növelése, az egyedülálló idősök veszélyeztetettségének csökkentése, valamint a szegénység, a bűnelkövetés és az áldozattá válás esélyének a mérséklése.

A projekt keretében megvalósítandó tevékenységek a fenti célok teljesítése érdekében konkrétan az alábbi célok eléréséhez járulnak hozzá:

- kulturális és közösségi élet fejlesztése
- megfelelő eszközpark kialakításának segítése
- helyi identitás, lokálpatriotizmus erősítése
- minőségi, a helyi társadalom igényeit kielégítő kulturális és közösségi szolgáltatások fejlesztése
- kulturális rendezvények, programok szervezése
- környezettudatosság erősítése

Miközben a projekt céljai illeszkednek a szakmapolitikai környezethez, illetve a Felhívás céljaihoz, addig a helyi közösségi igényeket, szükségleteket is kielégíti, miszerint a települések közigazgatási jellegéből és méretéből fakadóan a konzorciumban résztvevő 18 település szolgáltatáshiányos területeknek számítanak a közösségi és társadalmi részvételi lehetőségek terén.

A célok rangsorolása, kiválasztása a helyzetelemzés és a konzultációs folyamatok tényein alapult, alkalmazva az ún. „SMART” megközelítést³ is, miszerint a célokra jellemzők a következő ismérvek:

- specifikusak
- mérhetőek
- elérhetőek

³ „SMART megközelítés”: egy rövidítés, ami a Specifix (Konkrét), Measurable (Mérhető), Achievable (Elérhető), Relevant (Releváns), Time-boxed (Időben korlátozott) szavakból tevődik össze.