

## Pálháza Város Önkormányzata Képviselő-testület

Szám: Ph/27-6/2020.

### J e g y z ő k ö n y v

Készült: Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 27.-én tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helysége

Jelen vannak:

|                           |                |
|---------------------------|----------------|
| Szebeni Endre             | polgármester   |
| Moravszki József          | alpolgármester |
| Betónia Béla              | képviselő      |
| Gali Roland               | képviselő      |
| Hörccsik Balázs           | képviselő      |
| dr. Kárpát György Artúrné | képviselő      |
| Palágyi Tibor Attila      | képviselő      |

Tanácskozási joggal meghívott:

Csató Szabolcs jegyző, dr. Timár Bernadett aljegyző

Tanácskozási joggal megjelent:

Csató Szabolcs jegyző, dr. Timár Bernadett aljegyző

Szebeni Endre: Köszönti a Képviselő-testületi tagokat, megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van az ülés határozatképes.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúan megválasztja jegyzőkönyv-vezetőnek Makó Edinát.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúan elfogadja az alábbi napirendet:

I. Előterjesztés az Esély otthon lakhatási és ösztönző támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Csató Szabolcs jegyző

II. Pálháza, Dózsa György út 48/3. szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására vonatkozó pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülés keretében)

Előterjesztő: Csató Szabolcs jegyző

III. Egyéb indítványok, javaslatok

#### Napirendi pontok tárgyalása:

##### 1. Napirendi pont

Előterjesztés az Esély otthon lakhatási és ösztönző támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Csató Szabolcs jegyző

Szebeni Endre: Elmondja, hogy Pálháza Város Önkormányzata „Esély otthon” tárgyú pályázati felhívásra számmal „Pálháza város népeségmegtartó képességének javítása” címmel pályázati forrást nyert, melynek célja a városunkban élő fiatalok helyben tartása, életlehetőségük javítása, családalapításuk ösztönzése. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, átadja a szót aljegyző asszonynak ismertesse a részleteket.

dr. Timár Bernadett: Elmondja, hogy a pályázat keretében sor került a Pálháza, Dózsa György út 48. szám alatti, korábbi szociális bérlakások bebútorozására és eszközökkel felszerelésére. A pályázat keretében önkormányzatunk pénzbeli támogatások nyújtására is elnyert keretösszeget, mely korábban rezsitámogatásként került szabályozásra rendeletünkben. A közreműködő szervezet állásfoglalása alapján azonban a rezsitámogatás már nem támogatott, így szükséges a rendeletben új ösztönző szabályozása. Miután a korábbi rendeletet és mellékleteit számos ponton szükséges módosítani, célszerű egy új rendelet megalkotása és a korábbi rendelet hatályon kívül helyezése.

dr. Kárpát György Artúrné: Elmondja, hogy áttekintette a rendeletet és a közérthetőség érdekében javasolja a lakhatási támogatás és ösztönző támogatás külön fejezetben kerüljön feltüntetésre. A 2.§-ban javasolja módosítani, hogy a rendelet hatálya terjedjen ki azon 18–35 év közötti személyekre, akik e rendelet szerinti hiányszakmával valamint Pálházán lakcímrel rendelkeznek.

Javasolja továbbá, hogy a rendelet 3.§-ának első pontjában a munkaviszony helyett foglalkoztatási jogviszony kerüljön feltüntetésre, tekintettel arra, hogy az szélesebb körben lefedi a munkaviszony fogalmát.

Javasolja, a 6.§ b) bekezdése úgy módosuljon, hogy a pályázó vállalja, hogy a támogatás nyújtását követő minimum két évig Pálházán marad.

Megfontolásra javasolja, hogy a mindkét támogatási formára vonatkozó rendelkezések külön fejezetben kerüljenek feltüntetésre. Értelmetlennek tarja tovább a rendelet 2. mellékletének 3.2 pontjában a hallgatói jogviszony feltüntetését, és 1 ponttal való értékelését.

Szebeni Endre: Szavazásra teszi fel a rendelt elfogadását az elhangzott javaslatok alapján.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2020. (II.27.) önkormányzati rendelete  
az Esély otthon lakhatási és ösztönző támogatásról**

A rendelet mellékletként csatolva.

Szebeni Endre: Javasolja, hogy a zárt ülés elrendelése előtt tárgyalják meg a 3. napirendi pontot.

**3. Napirendi pont  
Egyéb indítványok, javaslatok**

Palágyi Tibor Attila: Érdeklődik, hogy kóbor kutya bejelentésének mi a folyamata.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy a szolgáltatásról szóló megállapodás évekkorábban felmondásra került. A kóbor kutya befogását követően az érintett személy az állatot beszállíthatja a sátorlajújhelyi menhelyre.



Szebeni Endre: Elmondja, hogy korábban részt vett a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége által szervezett ülésen, ahol a szövetség elnöke jelezte felé: Pálháza még nem tagja a szövetségnek. Kéri a jelenlévőktől a szövetséghez való csatlakozás megfontolását.

Betónia Béla: Kérdése, hogy milyen előnyei vannak a tagságnak.

Szebeni Endre: Elmondja, hogy a megtartásra kerülő rendezvények jó alkalmat jelentenek a kapcsolat-építésre és tapasztalat cserére, valamint információ gyűjtésre is alkalmasak.

Moravszki József: Javasolja a tagságot.

A Képviselő-testület 7 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2020.(II.27.) számú határozata  
a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez való belépésről**

---

Pálháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2020. március 1. napjával belép a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belépési nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Palágyi Tibor Attila: Elmondja, hogy a 2020-as évet a Kormány Trianoni Emlékévként nyilvánította. Javasolja, gondolkozzanak el azon, hogy a városban hogyan tudnának megemlékezni az eseményről.

Szebeni Endre: Elmondja, hogy Sátorajújhelyben nagyszabású emlékművel emlékeznek meg az eseményről, melynek megépítését az önkormányzat is támogatta.

Höröcsik Balázs: Javasolja kopjafa felállítását.

Gali Roland: Elmondja, hogy az emlékmű anyaga lehet kő is.

Szebeni Endre: A perlit bánya közelségére tekintettel javasolja perlit kő felállítását réztáblával. Az elhelyezésére pedig javasolja az elbontásra került Hősi emlékmű helyét.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy utána néznek a lehetőségeknek, és az esetlegesen felmerült költségeknek.

Höröcsik Balázs: Elmondja, Palotai Istvánné a Nők a Hegyközért Egyesület elnöke felkereste, hogy az egyesület külső partner bevonásával szeretné a jövőben üzemeltetni a kondi termet. Megígérte, hogy segít az ügyben.

Palágyi Tibor Attila: Érdeklőik, hogy miért került bezárásra a terem.

Szebeni Endre: Elmondja, hogy az eszközöket használók a tevékenységüket nem a kellő gondossággal, a környezetre odafigyelve végezték. A 2005-ben elvégzett teljes körű felújítás után a kondi termet látogatók a helységet rendkívül rövid idő alatt leamortizálták.

Gali Roland: Véleménye szerint a „becsület kassza” bevezetése sem volt szerencsés, követhetetlen volt a terem használata. A rendes működéshez pedig egy állandó felügyelő alkalmazása lett volna szükséges a balesetek megelőzése miatt is.

Szebeni Endre: Elmondja, hogy a közútkezelő részére megküldésre került a levél, melyben helyszínbemutatást kezdeményezett a közlekedési táblákkal kapcsolatban. A Reál ABC mellett kihelyezésre kerültek az új forgalomjelző táblák, amelyeket a lakosoknak még meg kell szokniuk.

Elmondja továbbá, hogy a ZEMA Porcelánmanufaktúra Zrt. levélben kereste meg, melyben kérte a régi rendőrség épületének értékesítését a részükre. Az épületben múzeumot kívánnak létrehozni bemutatkozó terem üzemeltetése mellett, ahol a termékek elkészítését mutatnák be.

Csató Szabolcs: Elmondja, a jövőbeni fejlesztési tervek között szerepelt, ha a Malom melletti terület bővítésre kerül, akkor ez a terület lehet a nyitási pont. A kezdeményezést jó ötletnek tartja, csak a megvalósításához más helyszínt kell választani. Véleménye szerint az épület további sorsáról stratégiai szempontok alapján kell elgondolkodni.

dr. Kárpát György Artúrné: Javasolja az épület eladása helyett annak bérbe adását.

Szebeni Endre: Véleménye szerint a Képviselő-testület elgondolkodhat azon, hogy az épületért cserébe a településen található más ingatlant kérjenek. Az épület hasznosítására korábban is felvetődtek ötletek, de közel 5 éve ilyen jellegű pályázat nem került kiírásra, és az önkormányzat saját erőből a megvalósítást nem tudja finanszírozni. Véleménye szerint a vállalkozói szemléletet kell összehangolni az önkormányzat terveivel.

dr. Kárpát György Artúrné: Javasolja, hogy a vállalkozás mutassa be részletesen az elképzeléseit akár látványterv formájában is. Idegenforgalmi szempontból nagyon jónak tartja az elképzelést.

Betónia Béla: Véleménye szerint az önkormányzati vagyont meg kell tartani, így nem javasolja az épület eladását.

Csató Szabolcs: Véleménye szerint a városi főépítésszt véleményét is ki kell kérni az ügygel kapcsolat, de a lényeg az, hogy a testületnek el kell döntenie mit akar kezdeni az épülettel.

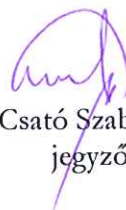
Szebeni Endre: Felhívja a figyelmet arra, hogy a testületnek nem kell azonnal döntést hoznia. A következő ülésen visszatérnek a témára, addig lehet gondolkodni az épület hasznosításának lehetőségeiről.

Szebeni Endre zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.



Szebeni Endre  
polgármester

K.m.f.



Csató Szabolcs  
jegyző