

## Pálháza Város Önkormányzata Képviselő-testület

Szám: 287-10/2017.

### Jegyzőkönyv

Készült: Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. augusztus 23.-án tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal

Jelen vannak:

Szebeni Endre	polgármester
dr. Kárpát György Artúrné	alpolgármester
Bacsóné Ignác Katalin	képviselő
Szuetta István Józsefné	képviselő
Poremповics Mihály Miklós	képviselő
Csató Szabolcs	jegyző
Bodnár-Hudák Eszter	jegyzőkönyv-vezető

Távol maradt:

Petercsák Vince	képviselő
Kovács Barnabás	képviselő

Szebeni Endre: Köszönti a Képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes a megválasztott 6 fő képviselőből 4 fő és a polgármester jelen van.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúan megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek Bacsóné Ignác Katalin és Szuetta István Józsefné képviselőket, jegyzőkönyv-vezetőnek Bodnár-Hudák Eszter.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúan elfogadja az alábbi napirendet:

I. Előterjesztés a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

**Előterjesztő:** Csató Szabolcs jegyző

II. Előterjesztés a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép- érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályiról szóló rendelet megalkotására

**Előterjesztő:** Csató Szabolcs jegyző

III. Előterjesztés a Kovácsvágás 025/2. és 025/4. hrsz-ú ingatlanok bérbeadására

**Előterjesztő:** Szebeni Endre polgármester

IV. Egyéb indítványok, javaslatok

### ***Napirendi pontok tárgyalása:***

## **1. Napirendi pont**

***Előterjesztés a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására***

***Előterjesztő: Csató Szabolcs jegyző***

Szebeni Endre: Felkéri Csató Szabolcs jegyzőt a napirendi pont ismertetésére.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya átfogó vizsgálatot végzett a helyi népszavazással és népi kezdeményezéssel összefüggő rendeletek, valamint a képviselő-testületek szervezeti és működési szabályzata tekintetében. Pálháza Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a Képviselő-testület külön rendeletben szabályozza a helyi népszavazás és népi kezdeményezés rendjét. Önkormányzatunk azonban nem alkotott önálló rendeletet e tárgyban, melyben pótolni szükséges. Kéri a rendelet elfogadását a tervezet szerint.

Szebeni Endre: Szavazásra bocsátja a rendeletet.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2017 (VIII.23.) önkormányzati rendelete  
A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. §**

Helyi népszavazást a település választópolgárai 25 %-ának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

### **2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szebeni Endre  
polgármester

Csató Szabolcs  
jegyző

## **2. Napirendi pont**

***Előterjesztés a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi- érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályiról szóló rendelet megalkotására***

***Előterjesztő: Csató Szabolcs jegyző***

Szebeni Endre: Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség a településképi arculati kézikönyv elkészítése, valamint a településképi rendelet megalkotása. Felkéri Csató Szabolcs jegyzőt a napirendi pont ismertetésére.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírja a településképi arculati kézikönyv elkészítését, és a településképi rendelet megalkotását, azonban a központi költségvetés ehhez

mostanáig forrást nem biztosított. Az arculati kézikönyv elkészítésére a központi költségvetés településenként 1.000.000 Ft támogatást biztosít.

A kézikönyv megalkotása egy hosszadalmas folyamat, számtalan fórumot kell tartani, véleményeket, javaslatokat kell elfogadni. A napirend kapcsán több döntés meghozatalára is szükség van, elsőként el kell fogadni a rendeletet, mely szabályozza az egyeztetés folyamatát. A bekért árajánlatok alapjára települési arculati kézikönyv elkészítésével az A4 and Partners Bt.-t, a településképi rendelet előkészítésével Wittek Krisztina okleveles építészmérnököt javasolják megbízni. Az A4 and Partners Bt. munkatársa ifj. Nemcsák László, aki Pálházán nőtt fel, így helyismerettel rendelkezik, melyet pozitív dolognak tart. A településképi arculati kézikönyv elkészítése során szoros együttműködésre lesz szükség Tóth László főépítésszel.

A településképi rendelet előkészítését egy okleveles építészmérnök Wittek Krisztina végzi majd, ifj. Nemcsák Lászlóval együttműködve.

Gyakorlatilag a rendelet elfogadásához kapcsolódó eljárás során a helyben szokásos fórumok kerültek feltüntetésre. Az a cél, hogy minél szélesebb körben megismerhetőek legyenek az elképzelések.

Porempovics Mihály Miklós: Érdeklődik, hogy a folyamatnak valóban be kell fejeződnie októberig?

dr. Kárpát György Artúrné: Elmondja, hogy vélhetően ki fog tolni a határidőt.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy értesüléseik szerint valóban kitolódik majd az elkészítési határidő.

dr. Kárpát György Artúrné: Véleménye szerint a Szervezeti és Működési Szabályzatban kellene rögzíteni, hogy milyen civilszervezetek vannak a településen, illetve, hogy kiket kell bevonni az egyeztetésbe.

A helyi vállalkozások bevonására sor kerül majd?

Csató Szabolcs: A partnerek meghatározása során a vállalkozások bevonásra kerülnek majd.

dr. Kárpát György Artúrné: Biztosítani kell a lehetőséget a vélemények kialakítására, minél szélesebb körben be kell vonni a helyieket. Érdeklődik, hogy a Rendezési Terv és a Helyi Építési Szabályzat elkészül-e az arculati kézikönyvvel párhuzamosan?

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy erről még nem egyeztettek, mivel a központi költségvetés nem biztosít forrást a Helyi Építési Szabályzat, valamint rendezési terv elkészítésére. Tavaly kértek árajánlatot a rendezési terv felülvizsgálatára, azonban azt a tájékoztatást kapták, hogy érdemes megvárni a központi finanszírozást, mivel nagyon költséges munkáról van szó.

dr. Kárpát György Artúrné: Mindenképpen párhuzamosan kellene folynia a munkának.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy ha most megkezdik az új rendezési terv elkészítését a jövő évi támogatást már nem tudják majd igénybe venni. A központi költségvetés biztosít majd forrást a tervek elkészítésére, így nem javasolja, hogy az önkormányzat a saját költségvetéséből finanszírozza azt.

dr. Kárpát György Artúrné: Elmondja, hogy véleménye szerint a rendelet 10.§-a és 11.§-a ellentmondásos, nem egyértelmű, hogy a véleményezési javaslatok elfogadásáról ki dönt.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy a rendelet szövege egy központilag kiadott sémán alapul. Véleménye szerint a cél az, hogy csak olyan javaslatok kerüljenek a Képviselő-testület elé, melyekben érdemi döntést lehet hozni.

dr. Kárpát György Artúrné: Álláspontja szerint egyértelműnek kell lennie, hogy ki miben hoz döntést, így javasolja a (2)-(3) bekezdések elhagyását, így a Képviselő-testület jogosult döntést hozni mindenben.

Szebeni Endre: Támogatja a javaslatot. A módosítással együtt kéri a rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**11/2017. (VIII.23.) önkormányzati rendelete**  
**a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi**  
**egyeztetés helyi szabályairól**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének első fordulatóban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is – a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §** E rendelet hatálya Pálháza város településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

**2. §** Pálháza város településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

**2. A partnerek meghatározása**

**3. §** A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- b) a pálházai székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- c) a pálházai székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

**3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei**

**4. § (1) Koncepció vagy stratégia készítése** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

**5. § Településképi arculati kézikönyv** (a továbbiakban: kézikönyv), **településképi rendelet készítése vagy módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

**6. § (1) Településrendezési eszközök teljes eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

**(2) Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,

- b) a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

**(3) Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban** történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

**(4) Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén,** az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

**(5) Településrendezési eszközök állami főépítészeti eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

**7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**

- a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

- (2) **A hirdetésménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**
- a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
  - b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
  - c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

**8. §** A lakossági fórum összehívására a polgármester - távollétében az alpolgármester – jogosult. A lakossági fórumot előre meg kell hirdetni a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon és a közterületeken elhelyezett hirdetőfelületeken. A meghirdetésről a lakossági fórum időpontja előtt legalább 5 nappal korábban gondoskodni kell.

#### **4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja**

**9. §** (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Pálháza Város Önkormányzatának címére (3994 Pálháza, Dózsa Gy. út 151.) történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a hirdetésményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetésmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

**10. §** A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indokolásáról a képviselő-testület dönt.

**11. §** (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:
- a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
  - b) a vélemény beérkezésének időpontját,
  - c) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,

d) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

#### **5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések**

**12. §** A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a [www.palhaza.hu](http://www.palhaza.hu) honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

**13. §** Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

#### **7. Záró rendelkezések**

**14. §** (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

Szebeni Endre  
polgármester

Csató Szabolcs  
jegyző

Szebeni Endre: A bekért árajánlatok alapján a településképi arculati kézikönyv elkészítésével javasolja az A4 and Partners Bt. megbízását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2017.(VIII.23.) számú határozata a településképi arculati kézikönyv elkészítéséről**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pálháza város településképi arculati kézikönyvének elkészítésével az A4 and Partners Bt.-t (Székhely: 1074 Budapest, Vörösmarty u. 16-18.) bízza meg, bruttó 750.000, - Ft megbízási díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Szebeni Endre: A bekért árajánlatok alapján a településképi rendelet tervezet elkészítésével javasolja Wittek Krisztina megbízását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**64/2017.(VIII.23.) számú határozata**  
**a településképi rendelet előkészítéséről**

---

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pálháza város településképi arculati kézikönyvének alapján a településképi rendelet előkészítésével Wittek Krisztina (1125 Budapest, Nógrády u. 2/b.) okleveles építészmérnök által képviselt Város-Fal Mérnöki Tervező Bt.-t bízta meg, bruttó 50.000 Ft megbízási díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**3. Napirendi pont**

***Előterjesztés a Kovácsvágás 025/2. és 025/4. hrsz-ú ingatlanok bérbeadására***

**Előterjesztő: Szebeni Endre polgármester**

Szebeni Endre: Elmondja, hogy a Magyar Telekom Nyrt. egy átjátszó tornyot szeretne építeni a Pálháza és Kovácsvágás közös tulajdonában lévő 025/2. helyrajzi számú területen. A bázisállomás üzemeltetéséhez szükséges villamos energiát a 025/4 helyrajzi számú úton tervezik felvezetni. A bérbeadáshoz mindkét önkormányzat Képviselő-testületének határozata szükséges, mivel közös tulajdonról van szó. A két érintett ingatlan tulajdoni arányát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Vagyonátadó Bizottság 26.011-3/1993. sz. VÁB határozata Pálháza esetében 86 %, míg Kovácsvágás esetében 14%-ban rögzíti. A Magyar Telekom Nyrt. megküldte a megállapodás tervezetét, melyben a bérleti díj 600.000 Ft összegben került feltüntetésre. Véleménye szerint meg kell próbálni ettől magasabb összegű bérleti díjat kialakítani.

Elmondja, hogy Kovácsvágás Községi Önkormányzat polgármestere Sándor Endre megkereséssel élt Pálháza Képviselő-testülete felé, a levél kiosztásra került a képviselők részére. Úgy gondolja, hogy ezt a kérést nem kellene akceptálni. Véleménye szerint maradjon minden a tulajdoni hányad szerint.

Csató Szabolcs: Elmondja, hogy a területek tulajdonjoga rendezetlen, a földhivatali nyilvántartás szerint a tulajdonos a Magyar Állam, kezelője pedig a Borsodvíz Zrt. Annak idején 1993-ban készült egy vagyonátadó jegyzőkönyv, melyben a területek az önkormányzatok részére átadásra kerültek. A határozat alapján azonban a tulajdonjog bejegyzésre nem került sor a földhivatalban. Az eredeti VÁP határozat nem lelhető fel, így csak bírósági úton lehetne rendezni a tulajdonviszonyokat. A Borsodvíz Zrt. nyilatkozta, hogy a területek tulajdonjoga nem az övék.

Néhány hónappal ezelőtt a Zempléni Vízmű Kft. megkereste Kovácsvágás települést annak érdekében, hogy támogassák a Kft.-t a terület bérbeadásában, de ehhez nem járultak hozzá, így okafogyottá vált a dolog. Ezt követően Kovácsvágás testületi ülést tartott, melyről telefonon felhívták és kérték, hogy nyilatkozzon arról, hogy Pálháza lemond a jogairól. Nem értette a megkeresést, hiszen az önkormányzat tulajdonát érintő dolgokban a Képviselő-testület jogosult dönteni, erről tájékoztatta Sándor Endre polgármestert is. Ezt követően a Magyar Telekom Nyrt. intézett megkeresést az önkormányzat felé. A torony építésével érintett területek közel 90%-a Pálháza tulajdonában van, más alkalmas terület pedig nem nagyon van.

Poremповics Mihály Miklós: Javasolja, hogy mindenképpen tárgyaljanak a bérleti díj emeléséről, meg kell célozni az 1.200.000 Ft-os összeget.



dr. Kárpát György Artúrné: Érdeklődik, hogy helyileg pontosan hol találhatóak a területek.

Szebeni Endre: Nem tudják pontosan hol található.

Poremповics Mihály Miklós: Nem igazán érti Kovácsvágás megkeresését, hiszen a tulajdoni hányad egyértelműen meg van határozva. Annak idején amikor vagyongegosztásra került sor a községek és Pálháza között, senki nem mondta, hogy Pálházának járnak az ingatlanok, mert Pálházán vannak. A vagyongegosztás eredményeként Pálháza mindenképp csak 30%-ot kapott. Miért mondanának le bármiről is más javára?

dr. Kárpát György Artúrné: Semmiképpen sem szabad megakadályozni a torony építését. Javasolja a jó szomszédi viszony fenntartását. Tárgyalni kell a bérleti díj összegéről. Nem tudja, hogy gondolja Kovácsvágás, hogy Pálháza csak úgy lemond valamiről, ugyanis az hűtlen kezelésnek minősülne. Javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Poremповics Mihály Miklós: A tárgyalások során az 1.200.000 Ft-os bérleti díj legyen a kiindulási alap.

Szebeni Endre: Szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a bérleti díjról. A bérleti díj összegének kiindulási alapja 1.200.000 Ft.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
65/2017.(VIII.23.) számú határozata  
a Kovácsvágás 025/2 és 025/4 helyrajzi számú ingatlanok bérbeadásáról**

-----  
Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pálháza Város Önkormányzata 864/1000 arányú tulajdonát képező, Kovácsvágás 025/2. hrsz.-ú, kivett víztározó megnevezésű, valamint a Kovácsvágás 025/4. hrsz.-ú, kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanokat mobil bázisállomás építése és villamos energia odavezetése céljából a Magyar Telekom Nyrt. részére 1.200.000 Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében bérbe adja. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti díj vonatkozásában a tárgyalások lefolytatására, figyelemmel arra, hogy a bázisállomás létesítését a Képviselő-testület nem kívánja megghiúsítani.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Csató Szabolcs: Kéri, hogy a Képviselő-testület hozzon döntést a Kovácsvágási megkereséssel kapcsolatosan is.

Szebeni Endre: Szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint a Kovácsvágás 025/2 és 025/4 helyrajzi számú ingatlanok bérbeadására a tulajdoni hányad arányában kerüljön sor.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
66/2017.(VIII.23.) számú határozata  
Kovácsvágás Községi Önkormányzat kérelmének elutasításáról**

-----  
Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kovácsvágás Községi Önkormányzat kérelmét elutasítja. A Képviselő-testület nem támogatja a bérleti díj megosztásának a tulajdoni hányadtól eltérő megállapítását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. Napirendi pont**

##### **Egyéb indítványok, javaslatok**

Szebeni Endre: Elmondja, hogy hamarosan kezdődik az iskola, így aktuálissá vált az iskolakezdési támogatás megállapítása. Javasolja a támogatás megállapítását a határozati javaslat szerint.

Szuetta István Józsefné: Elmondja, hogy a támogatási összegek évek óta nem emeltek, javasolja azok felülvizsgálatát

Porempovics Mihály Miklós: Elmondja, hogy a támogatási összeget megfelelőnek tartja, tekintettel arra, hogy az állami támogatásnak köszönhetően ingyenessé vált a tankönyv.

dr. Kárpát György Artúrné: Megfelelőnek találja a tavalyi támogatási összegeket.

Szebeni Endre: Kéri az iskolakezdési támogatás megállapítását a határozati javaslat szerint.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
67/2017.(VIII.23.) számú határozata  
a városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező fiatalkorú tanulók és fiatal  
felnőtt hallgatók részére iskolakezdési támogatás kifizetéséről**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pálháza Város közigazgatási területén állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező fiatalkorú tanuló és fiatal felnőtt hallgató részére iskolakezdési támogatás kifizetését engedélyezi az alábbiak szerint:

- Főiskolai, egyetemi hallgatók részére	12.000,- Ft/fő
- Középiskola, 6 osztály gimnázium 3.-6. évfolyamán tanulók részére	10.000,- Ft/fő
- Általános iskolai tanulók részére és a 6 osztályos gimnázium 1.-2. évfolyamán tanulók részére	6.000,- Ft/fő

A támogatás kifizetése a Hegyközi Általános Iskolában tanulók részére az iskola által átadott kimutató alapján; egyéb alapfokú oktatási intézmény, középiskola, és főiskolai valamint egyetemi hallgatók részére az iskolalátogatási bizonyítvány leadását követően történik.

A településen tartózkodási hellyel rendelkező diákok támogatásának feltétele: igazolás bemutatása az állandó lakcím szerint illetékes jegyzőtől, mely szerint az érintett településen nem részesül az iskolakezdéssel kapcsolatos támogatásban.

Az iskolalátogatási igazolások leadási határideje 2017. október 31., mely határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

**Felelős:** kifizetésér Polgármester, Jegyző

**Határidő:** 2017. október 31.

Szebeni Endre: Elmondja, hogy a Nők a Hegyközért Egyesület 2017. szeptember 8. napján ünnepli fennállásának 10. évfordulóját. Javasolja, hogy támogassák a jubileumi rendezvény megvalósulását 50.000 Ft összeggel.

dr. Kárpát György Artúrné: Támogatja a kezdeményezést.

Porempovics Mihály Miklós: Elmondja, hogy az egyesület nagyon szépen tevékenykedik a településen, ezért támogatja a támogatás megállapítását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
68/2017.(VIII.23.) számú határozata  
a Nők a Hegyközért Egyesület támogatásáról**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nők a Hegyközért Egyesület tíz éves fennállásának alkalmából szervezett ünnepség megvalósítását 50.000 Ft összeggel támogatja.  
Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Csató Szabolcs:** Elmondja, hogy az elnyert pályázatok miatt szükséges a közbeszerzési terv módosítása, kéri annak elfogadását a határozati javaslat szerint.

**Szebeni Endre:** Kéri a közbeszerzési terv módosítását.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
69/2017.(VIII.23.) számú határozata  
a 2017. évi Közbeszerzési Terv módosításáról**

Pálháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 28/2017.(III.27.) számú határozattal elfogadott 2017. évi Közbeszerzési Terv módosítását az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tervben elfogadott közbeszerzési eljárásokat készítsék elő, folytassák le.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** értelemszerűen

Szebeni Endre polgármester, mivel egyéb indítvány nem lévén az ülést befejezettnek tekinti.

K.m.f.

Szebeni Endre  
polgármester

Csató Szabolcs  
jegyző

Bacsóné Ignácz Katalin  
jkv. hitelesítő

Szuetta István Józsefné  
jkv. hitelesítő